

Pytanie 1

Zamawiający w treści OPZ Rozdział III Zasady wnoszenia opłat za świadczenie usług pocztowych pkt. f. oraz w treści Załącznika nr 7. pkt.8. ppkt.e). Istotnych postanowień umowy wskazuje:

Należności wynikające z faktury, Zamawiający uregułuje przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 14 dni od daty otrzymania faktury;

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do Klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

W związku z powyższym Wykonawcą wnosi o modyfikację zapisu na następujący:

„Należności wynikające z faktury VAT, Zamawiający uregułuje przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 21 dni od daty jej wystawienia. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Wykonawca prosi o ujednoczenie zapisów ogłoszonym zamówieniu w treści OPZ i Załączniku nr 7

Pytanie 2

W treści Załącznika nr 7 pkt. 7 Zamawiający wskazuje:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany miejsca dostarczania przesyłek przez Wykonawcę do Zamawiającego za jednomiesięcznym wyprzedzeniem.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli w zakresie zatrudnienia na umowę o pracę osób zajmujących stanowiska do obsługi klienta w placówkach nadawczo oddawczych. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenie dokumentujące zatrudnienie osób zajmujących stanowiska do obsługi klienta w placówkach nadawczo oddawczych”

Wykonawca pragnie podkreślić, że przedmiotem i istotą zamówienia są usługi pocztowe, a nie kontrola placówek pocztowych w zakresie zatrudniania pracowników. Wykonawca może na żądanie Zamawiającego złożyć oświadczenie o zatrudnieniu pracowników, biorących udział w realizacji umowy.

O ile Wykonawca może zgodzić się na pozostawienie zapisu przekazywania informacji na żądanie Zamawiającego o tyle nie jesteśmy w stanie zgodzić się na możliwość kontrolowania placówki pocztowej w tym jej zapleczy.

Pytanie 3

Zamawiający w treści Załącznika nr 7. pkt. 17 – Istotnych postanowień umowy wskazuje:

„...Za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości umowy. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy wymaga formy pisemnej z podaniem uzasadnienia...”

Zamawiający wskazuje karę za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wykonawca prosi o uwzględnienie wyjątków do których należą z pewnością działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powódzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody.

Ponadto Wykonawca wnosi o dookreślenie przyczyn poza w/w wymienionymi, które spowodują odstąpienie Zamawiającego od umowy.

W ocenie Wykonawcy powyższe kary są zbyt wysokie i wadliwie skonstruowane, ponieważ kara umowna nie powinna być obliczana od całkowitego wynagrodzenia wykonawcy określonego w umowie - wynagrodzenia, które zostało zaofiarowane w oparciu o szacunkowe wyliczenia ilości przesyłek przez Zamawiającego (który zresztą zastrzegł w treści dokumentacji przetargowej, że liczba przesyłek pocztowych oraz dodatkowych usług może zmieniać się w zależności od potrzeb Zamawiającego a Zamawiający nie jest zobowiązany do nadawania wszystkich rodzajów przesyłek i skorzystania ze wszystkich rodzajów usług).

Nadto, w odniesieniu do wysokości kary umownej, Wykonawca pragnie wskazać na orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej; w orzeczeniu KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 r. KIO badała ustalenia w zakresie kar umownych i uwzględniła odwołanie, nakazując zamawiającemu dokonanie w tym zakresie modyfikacji treści SIWZ. W ocenie Izby, o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się. Podobnie Izba orzekła w sprawie KIO 2631/12 oraz KIO 2655/12: „zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 353(1)k.c., dowolnie sformułować postanowienia umowne także w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb. Jednak, zgodnie z ogólnymi zasadami prawa cywilnego, do których w przypadku regulacji dotyczących umowy odwołuje się p.z.p., nie można prawa podmiotowego nadużywać”. Tym samym, wobec powyższego, Wykonawca wnosi o:

- a) wykreślenie zapisu o wysokości kar umownych lub,
- b) wskazanie, że wysokość kar umownych będzie obliczana w oparciu o zapisy i zasady wynikające z ustawy Prawo Pocztove.